

La Rubrique Juridique

Téléphone mobile

Que dit la loi ?

Maître La Fontaine :

**Ce texte n'est plus d'actualité
Voir la fiche n° 19**

art.L. 511-5 du Code de l'Éducation :

- Dans les écoles maternelles et élémentaires et les collèges, l'utilisation durant toute activité d'enseignement et dans les lieux prévus par le règlement intérieur, par un élève, d'un téléphone mobile, est interdite.
- Les lycées n'étant visés par aucun texte, les modalités d'utilisation de ces téléphones devront être fixées par les conseils d'administration dans le règlement intérieur ainsi que les mesures propres à faire cesser les troubles liés à leur utilisation, lesquels relèvent également des pouvoirs propres détenus par les chefs d'établissements au titre du maintien de l'ordre dans l'établissement.
- En dehors des heures de classe, le principe de liberté d'utilisation du téléphone est la règle, sauf au règlement intérieur à en interdire partiellement son usage mais la D. précise qu'il ne semble pas possible de prévoir une interdiction générale et absolue dans la mesure où cet appareil ne peut pas être considéré comme dangereux ou toxique et où, d'autre part, son introduction dans l'établissement ne signifie pas qu'il en sera fait usage.

l'interdiction posée par la loi ne s'adresse qu'aux élèves et ne s'applique pas aux personnels.

Que dit la jurisprudence en cas de confiscation suivie de perte ou de vol quant à la responsabilité ?

Maître La Fontaine :

- Une lycéenne avait saisi le tribunal administratif d'une demande d'indemnisation en réparation du préjudice subi du fait de la perte de son téléphone à la suite de sa confiscation lors des épreuves du baccalauréat blanc. Le juge admet la responsabilité de l'administration en raison de la disparition du téléphone mais rejette la demande d'indemnisation pour tenir compte de son utilisation par l'élève, interdite par le règlement intérieur, qui au surplus en a fait usage durant les épreuves du bac blanc, fautes de nature à exonérer en totalité l'administration de sa responsabilité. [T.A.Marseille, 7 juin 2012].
- Dans une autre affaire, cependant, le vol d'un téléphone portable confisqué a été considéré comme constituant une faute susceptible d'engager la responsabilité de l'Etat, en l'absence de toute mesure destinée à en assurer la sécurité, sans que « la circonstance que le téléphone ait été confisqué à la suite de la faute commise par l'élève, qui a utilisé son téléphone portable dans l'enceinte de l'établissement », soit de nature à exonérer l'Etat de sa responsabilité. [T.A. Strasbourg, 17 juin 2008].